

# DISCURSOS JURIDICOS,

## EN JUSTIFICACION DEL RECURSO QUE PRESENTÒ EN LA SALA JOSEPH

Emperador , Macstro Ropero de esta Ciudad, en los  
autos de concurso de Acrehedores , con  
Manuel Guillot;

### SOBRE

*QUE NO PROCEDE LA EXECUCION CON-  
tra dicho Emperador , aunque possa bienes que fueron  
del comun deudor; y sobre lo demàs que  
en dicho recurso se con-  
tiene.*

I



Anuel Guillot se confieffa obli-  
gado à favor de Francisco Dru-  
saut Sastre en quantia de 720.  
lib. 12. sueld. segun escrituras  
publicas de 25. de Julio, y 19.  
de Agosto 1729. que las auto-  
rizò , y passaron ante Joseph  
Costell Escrivano , y estàn en los autos fol. 1.

2 A instancia de dicho Francisco Drusaut à los 20.  
de Setiembre 1730. se despachò execucion contra Ma-  
nuel Guillot por dichas 720. lib. 12. sueld. por el juz-  
gado de Provincia del Señor Don Luis de Miranda , y  
Oquendo Alcalde del Crimen de esta Real Audiencia, y  
se travò dicha execucion, entre otros bienes, en una ca-  
sa,

2  
fa, que aviendo sido propia de dicho Guillot, la tenia ya vendida entonces a Joseph Emperador desde 30. de Agosto del mismo año 1730. con escritura ante Pedro Albiol Escrivano, que está en los autos fol. 536.

3 Se opusieron por tercera a dicha execucion Vicente Antonia Solsona, muger del dicho Guillot, su Madre Maria Ignacia Ivars, Juan Casaucau Mercader, y otros muchos Acrehedores, y instandolo uno de ellos, se mejorò dicha execucion a los 5. de Marzo 1731. en el drecho de carta de gracia, ò retracto de una barraca, y tierras, que fueron del dicho Guillot, y tambien las avia vendido al dicho Joseph Emperador en 13. de Febrero 1731. por escritura ante dicho Pedro Albiol, que está a fol. 235.

4 La trava, y mejora de la referida execucion en la casa, barraca, y tierras fue todo sin citar a dicho Joseph Emperador, de forma, que a su noticia llegó muchos meses despues, quando estavan subastandose dichos bienes para hazer de su valor pago a los Acrehedores del dicho Manuel Guillot.

5 En este estado pretendió dicho Emperador se separassen de la trava la casa, y demás bienes suyos arriba expresados, porque eran propios, y se hallava en posesion de ellos; y sobre no poderse comprehender en la execucion, no avia tampoco la supuesta carta de gracia, en que se avia mejorado: y dicho Señor Alcalde por su auto de 19. de Mayo de este año mandò declarar, que se facassen al pregon dicha casa, barraca, y tierras, por termino de veinte dias, admitiendose las mejoras, y posturas que se hizicssen; y que passado dicho termino, en vista de los autos, se señalara dia para el remate; y reservò su drecho al dicho Emperador para que le deduxesse en su caso, y lugar,

co-

como le conviniese.

6 Del auto antecedente se ha recurrido, y parece se deverà mandar mejorar en vista de los motivos, que se contienen en el pleyto, que son los mismos, que aora se ponderaràn, con la autoridad, que se merezcan por el origen de donde se han sacado.

7 Parece cierto, y lo es, que en todo el discurso del pleyto ningun Acrehedor pretende, que sea Joseph Emperador heredero, ni aviente causa universal de Manuel Guillot, reo executado, sino tercero possedor, y sucessor particular suyo, cuya qualidad acreditan tambien las escrituras de venta de la casa, barraca, y tierras, que se pretenden incluir en la execucion, como bienes del dicho reo, presentadas fol. 235. y 536. y baxo este supuesto, es proposicion de regla, no proceder, segun leyes reales, la execucion contra dicho Joseph Emperador, aora se aya despachado en virtud de sentencia, aora en fuerza de contrato guarentigio.

8 Así lo sienten Carleval de judic. tit. 3. aisp. 11. à num. 1. ibi: *Regula generalis est adversus tertium possessorem, executionem locum non habere, si vè ex sententia, si vè ex instrumento guarentigio, quod obtinet vim sententia.* Parladório rerum quotid. cap. fin. part. 4. lib. 2. §. 5. num. 1. §. 2. Paz in prax. tom. 1. cap. 1. part. 4. num. 50. Villadieg. Politic. cap. 2. num. 59. Hevia Bolaños part. 2. §. 11. num. 2. Dom. Salgad. de Reg. Protect. part. 4. cap. 8. num. 60. cum seq. Vela discert. 14. num. 4. Gutier. ad leg. nemo potest de legat. 1. à num. 32. Pichard. manuduc. ad praxim part. 2. præcep. 2. num. 6.

9 Y esto procede igualmente, aunque el tercero possedor lo sea de los bienes que fueron del deudor executado, y se hallasse aver sido hipotecados general-

4  
mente; y aun por la especial, à diferencia respecto de este ultimo caso, de lo que estava prevenido por los abolidos fueros de este Reyno, Dom. Matth. *de Regim. cap. 13. §. 2. num. 84.* Gutier. *ubi sup. à num. 32.* D. Selsè *de inhib. cap. 15. §. 1. à num. 10.*

10 Aunque se intente contra el tercero la execucion por la accion real, ò ya sea por la personal, Parlad. *ubi sup. num. 2. vers. Habet autem*, Carleval *dict. disp. 11. num. 1. in fin. vers. Ego reddo*, Bolaños *ubi proximè, num. 2.* Gutier. *ad dict. leg. num. 32. cum seq.* Pichard. *ubi sup. num. 6.*

11 Y para librarse un tercero de la execucion, basta que muestre, ò que conste de su posesion, aunque no manifieste titulo alguno porque se presume, Dom. Salgad. *dict. cap. 8. num. 62.* D. Selsè *ubi sup. à num. 30.* Parlad. *dict. §. 5. num. 3.*

12 Todos los referidos Autores, y otros muchos por ellos citados, sienten conformes, no aver lugar à la execucion contra un tercero poseedor de bienes del deudor, hasta que primero se execute, y siga la execucion contra el deudor, sus fiadores, y bienes, y se haga discusion contra ellos, y que despues procede la via ordinaria contra el tercero, para que revocandole su titulo, y enagenacion de los bienes, que hubo del deudor, se haga en ellos nueva execucion.

13 Sobre esto se podrán mandar ver al dicho Bolaños *dict. §. 11. num. 2.* Paz *dict. cap. 1. num. 50.* Parlad. *dict. §. 5. num. 21.* Gutier. *dict. leg. Nemo potest, num. 32. 35. 37.* D. Selsè *dict. cap. 15. §. 1. num. 14. 26. 32.* Fontan. *de pact. tom. 1. claus. 6. glos. 1. part. 3. num. 29. 30.* tom. 2. part. 2. claus. 4. glos. 18. num. 61.

14 Mas que ay que detenernos en proposiciones

tan ciertas, siendo comunmente recebidas, como lo dezia Parlad. *dict. §. 5. num. 2. Sed quid multis in re tam apperta? Est enim ea communis interpretum omnium sententia moribusque esse receptam quotidianus forensis usus satis ubique demonstrat.*

15 Y aunque sobrava esto, pues quien tiene à su favor la regla, nada mas le queda que inquirir, por tener fundada su intencion, Dom. Solorzanus *de jure indiar. tom. 2. lib. 1. cap. 21. num. 23.* Card. de Luca *de offic. venal. cap. 2. num. 23.* Sabell. *§. regula, num. 14.* Plura de Luc. *in indic. gen. verb. regula.*

16 Pero como ni ay regla sin excepcion *leg. 1. C. quando mulier tutela*, ubi Gothofred. *lit. E.* ni deve fiarse en reglas generales, ò es fuerza incurrir en el error, que se imputa à los Medicos imperitos, que se sirven de unos mismos aforismos de Hypocrates, Galeno, y Paracelso, para curar qualquiera enfermo, sin distinguir la edad, complexion, fuerzas, y otras circunstancias, segun discretamente al intento dicho Cardenal de Luca *de offic. venal. cap. 3. num. 1.* es preciso recurrir sobre algunas limitaciones, y casos, en que procede la execucion contra el tercero.

17 Son estos, quando fue la venta, è enagenacion de bienes, yà litte pendiente, ay en el instrumento del contrato pacto de no enagenarles, ò la obligacion està baxo las clausulas de constituto, ò precario, ay estatuto en contrario; à favor del fisco, fue nulo, ò simulado el titulo de la trasportacion, les tiene en depósito, ò comodato, ò intervino dolo, y fraude en la venta; fuera de estos casos el tercero deve ser reconvenido en via ordinaria, y vencido en todas instancias, con lo restante de dichos Doctores lo tiene Parlador en dicho *§. 5. num. 21. Præter superiores igitur limitationes cæteris in*

*casibus generaliter tenendum est adversus tertium possessorem executioni locum non fore, sed jure ordinario experiundum esse.*

18 Hecha, pues, reflexion sobre dichas limitaciones, ninguna de ellas al parecer es adaptable al assumpto del pleyto de Joseph Emperador; solo en una podia aver duda, y es, en que la compra de la barraca, y tierras, fue otorgada à su favor en 13. de Febrero 1731. quando la execucion se avia despachado à los 20. de Setiembre 1730. que respecto de la casa aviendo sido vendida en 30. de Agosto de dicho año 1730. es fixo, que fue antes de despacharse la execucion; y en orden al drecho de carta de gracia, tampoco ay que detenerse toda la vez que consta de la venta de dicha barraca, y tierras, que tal drecho no fue reservado, segun la escritura del fol. 235.

19 Para satisfacer dicho reparo, que en algun modo favorece la contraria pretension, se deve mandar suponer, que puede aver pleyto por accion real de demanda de cierta cosa, ò puede por la personal pedirse en fuerza de un contrato; ò pleyto por la accion personal sobre el recobro de cierta quantia, de cuya ultima especie es nuestro pleyto de concurso. En los dos primeros casos enagenada la cosa, yà pendiente el pleyto, podrá proceder la execucion recta via con el tercero comprador, segun el Señor Salgado *de Reg. Protect. cap. 8. part. 4. à num. 173.* y otros muchos que cita.

20 En el tercer caso no procede dicha execucion en dictamen del Señor Covarrub. *practic. cap. 15. num. 7.* no probandose, que el tercero sabia del pleyto, ibi: *Et tamen quidquid Paulus, ac Vincentius, Herculanus sencerint, ad hunc effectum, ut recta via fiat executio contra tertium possessorem, ipse opinor fore necessarium quo-*

*ties actione personali agitur ad solutionem æris alieni, quod probetur scientia litis pendentis, & inopie debitoris, &c. ò que intervino dolo, ò animo de burlar, y bolver ilusorio el juizio.*

21 Sienten lo mismo el Señor Salgado *dict. cap. 8. à num. 174. Vela discert. 14. num. 44.* haziendose cargo de la opinion contraria de Baldo, Dom. Antun. *de donat. lib. 3. cap. 38. num. 41. & 43. Rot. Rom. coram Merlin. decif. 847. num. 2. Et consequenter fieri potuit à Francisca in favorem Comitissæ dictæ Cessio Vineg. Nec dicitur talis Cessio, seu alienatio facta in fraudem executionis, nisi probetur Comitissam scientiam habuisse dictæ executionis, vel ipsam Franciscam debitrice alia bona non habuisse, quorum neutro justificato, D. Mausonius non potest contra Comitissam agere executivè, sed solum agere potest revocatoria.* Y es cierto, que no se ha probado dolo en dichas ventas, ni ciencia en dicho Emperador, del pleyto; ni en la barraca, y tierras se hallarà tampoco travada la execucion, que en este caso, pudiera construirse la venta in fraudem paratæ executionis, y tener lugar la limitacion.

22 Deviendose tener presente los repetidos motivos, que ocurren para oir en via ordinaria à dicho Emperador, estando persuadiendo los autos, que los créditos del dicho Juan Casaucau son supuestos, ò que tienen contra si yehementos sospechas de estar fatifechos.

23 Ultimamente, aunque cesarà todo lo dicho, no procedia la execucion contra el exprellado Joseph Emperador, porque las ventas à su favor de casa, barraca, y tierras, no fueron por causa voluntaria, y título lucrativo, sino necessaria, y oneroso, que traia su origen de deudas contrahidas por Manuel Guillot an-



recedentemente , pues la casa se le vendió por 1000. lib. que se le devian en virtud de tres escrituras publicas ante Pedro Albiol Escrivano à los 22. de Enero, 27. de Febrero , y 10. de Mayo 1730. enunciadas en la misma escritura de venta del fol. 536.

24. Y la barraca , y tierras se le vendieron por 800. lib. por pagarle 602. lib. 18. sueld. 6. din. que tambien se le devian , segun escritura ante dicho Pedro Albiol à 30. de Agosto 1730. cuya escritura està enunciada en la de venta de dicha barraca , y tierras , presentada fol. 235. Y ninguna de dichas quatro obligaciones se causaron, sino de antes de despacharse la execucion contra dicho Manuel Guillot.

25. En estos terminos no està prohibida la enagenacion litte pendiente , ò no contrahe la cosa el vicio de litigiosa para el efeto de que recta via se proceda contra el tercero , Dom. Salgado de reg. protect. part. 4. num. 172. *Quod non procedat vitium litigii in alienatione necessaria , præsertim quando habet causam de præterito, Et sic contra tertium creditorem , cui res litigiosa super qua inter debitorem , Et alium lis vertebatur ; data fuit insolutum pro debito de præterito , non poterit fieri executio sententiæ latæ contra debitorem illum pro restituenda.* Lancelot. de attentat. part. 2. cap. 4. limit. 8. num. 4. Et 7. Rot. coram dict. Merlin. decis. 847. num. 7. Cardin. de Luca de judic. discurs. 40. num. 25. cum sequent.

26. Por todo lo qual , y demàs , que sabrán suplir los Señores de la Sala , parece se deverà mandar declarar en conformidad de dicho recurso , mejorando el fuso dicho auto de 19. de Mayo passado. Así lo siento , salva semper , &c. Valencia à 25. de Setiembre de 1732.

*Inf. Logy in L. 13 Nov 73. 3. Plor. genult. circa finem*